

MAGYAR KARSZT- ÉS BARLANGKUTATÓ TÁRSULAT

a Nemzetközi Barlangtani Unió tagja



1025 Budapest
Pusztaszeri út 35.
Tel.: (36-1)346-0494
Tel./Fax: (36-1)346-0495
E-mail: mkbt@t-online.hu
www.barlang.hu

UNGARISCHE GESELLSCHAFT FÜR KARST- UND HÖHLENFORSCHUNG
HUNGARIAN SPELEOLOGICAL SOCIETY — SOCIÉTÉ HONGROISE DE SPÉLÉOLOGIE
ВЕНГЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ИССЛЕДОВАНИЮ КАРСТОВЫХ ЯВЛЕНИЙ И ПЕЩЕР

Jegyzőkönyv

1. A szerv neve:

a. közgyűlés b. elnökség c. kuratórium d. egyéb: küldöttközgyűlés

2. Az ülés időpontja: 2015. május 9. 10:00

3. Az ülésen jelen vannak az alábbi személyek:
jelenléti ív csatolva

4. Az ülésen jelen lévők levezető elnököt, jegyzőkönyvvezetőt és (kizárólag közgyűlés
esetében) két jegyzőkönyvet hitelesítőt választanak.

Levezető elnök neve: Dr. Leél-Össy Szabolcs

Jegyzőkönyvvezető neve: Fleck Nóra

Jegyzőkönyv hitelesítők neve: Kiss Jenő, Kosztra Barbara

Egyhangúlag elfogadva.

Szavazatszámláló bizottság tagjainak neve: Hegedüs Gyula, Gyergyák Balázs, Csepreghy
Ferenc

Egyhangúlag elfogadva.

4. Levezető elnök a határozatképesség vizsgálata során a megjelentek számára tekintettel
megállapítja, hogy a küldöttközgyűlés

a. határozatképes

b. nem határozatképes

32 fő küldöttből 31 fő van jelen a mellékelt jelenléti ívben foglaltak szerint.

5. Napirend

Napirendi pontok:

1) Elnöki megnyitó

2) Javaslat Patay Pál kitüntetésére (Dr. Leél-Össy Szabolcs)

3) Főtitkári beszámoló (Bartha László)

4) Közhasznúsági jelentés és éves beszámoló (Bartha László, Szilágyi Zsolt)

5) A Felügyelő Bizottság beszámolója (Dr. Lénárt László)

6) Beszámoló a Karszt és Barlang Alapítvány 2014. évi működéséről (Hegedüs Gyula)

7) 2015. évi munkaterv és költségvetés (Bartha László, Szilágyi Zsolt)

8) Tájékoztatás a Karszt és Barlang Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról (Hegedüs
Gyula)

MB

9) Az UIS kezdeményezésének támogatása – az UNESCO a 2021. évet nyilvánítsa a Barlangok és Karsztok Nemzetközi Évének (Hegedüs Gyula)

10) Alapszabály-módosítás (Kosztra Barbara)

11) Egyebek, zárszó

A megjelentek a fenti napirendi pontokat egyhangú szavazással elfogadták.

1) Elnöki megnyitó

Elnök: köszönti a megjelenteket. Az elmúlt félévszázados történelem legkisebb létszámú küldöttközgyűléséről van szó. Ha elfogadásra kerül az új alapszabály, akkor már áttérünk arra, hogy a megjelent tagok szavazhatnak majd.

Egyperces néma felállással emlékezünk a közelmúltban elhunytakra: Várszegi Sándor, Varga Kinga és dr. Dénes György.

Napirendi pontok száma riasztó, de gyorsan fogunk haladni. A legfontosabb az alapszabály-módosítás, amit a törvény megkövetel, de még egy alapszabály-módosító közgyűlés és választás lesz ez év decemberében. Most elmaradnak a kitüntetések is, kivéve egy főnél, akinél a bizottság aggódik, hogy előrehaladott kora miatt esetleg nem éri meg az őszi közgyűlést.

2) Javaslat Patay Pál kitüntetésére

Dr. Dénes György Érembizottság elnöke elhunyt, így az elnök olvassa fel Patay Pál kitüntetési javaslatát, aki a legidősebb élő barlangi régész kutató. Elnök az elhangzottak után szavazásra teszi fel a tiszteletbeli taggá választásra tett javaslatot.

Nyílt szavazás: Patay Pál tiszteletbeli taggá választása egyhangúlag elfogadva (31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1/2015. (V.9.) határozat: Patay Pál a mai naptól a Társulat tiszteletbeli tagja.

Továbbá elnök bejelenti, hogy Patay Pál tiszteleti tag részére az Érembizottság Kadóc Ottokár érmet hagyott jóvá.

3) Főtitkári beszámoló

Bartha László főtitkár kiosztotta a kinyomtatott főtitkári beszámolót, majd szóban részletesen is ismerteti azt.

Lénárt László javasolja, hogy CD-n, írásos formában jelenjen meg a Karszt és Barlang.

Leél-Össy Szabolcs jelzi, hogy megvan a három éves összevont számra a pénz, az eddigi főszerkesztő azonban a tisztújítás után nem vállalja a további munkát, így erre majd kell valakit keresni.

Tényi Gusztáv nehezményezi, hogy csak most kapta meg az írásos anyagot. Csak 2 választmányi ülés volt a 4 helyett. Gondok nincsenek jobban hangsúlyozva az anyagban.

Főtitkár jelzi, hogy több ülés is volt, de nem voltak határozatképesek.

Tényi Gusztáv: barlangnap résztvevőinek száma is kevesebb volt, nem kapott magyarázatot ennek okára. A későbbiekben az anyagi vonatkozások is jobban legyenek kimutatva. Oktatási Szakosztály munkája miért nem jelenik meg a beszámolóban. DINPI-vel kapcsolatos problémák sem kaptak benne helyet. Őszi közgyűlésre pótoljuk a hiányokat.

Elnök válaszában jelzi, hogy az eredménykimutatás a következő napirendi pontban bemutatásra kerül. Másrészt az egyéb szervek is segíthetnek a főtitkár munkáját azzal, hogy megadják a beszámolójukat.

Adamkó Péter tájékoztatást ad a DINPI-vel folytatott nyári tárgyalásról, ahol mindenben könnyítést ígértek, de ez hazugság volt. Ezután a Társulat petíciót írt, melyre válasz érkezett, melyben jelezték, hogy megfontolják a kulcskiadás kérdését. Erre most újra rá kell kérdezni.

Kosztra Barbara: A társulati tagok aktívak, az elnökség kérésére érkeznek a segítségek. Szerintem a mi feladatunk is, hogy okosan kérjünk segítséget.

Lénárt Laci: a levelezésben elkallódik, hogy kik adtak segítséget. A főtitkári beszámolóban hangsúlyosabb szerepet kell kapnia ennek.

Maucha Gergő: Laci kiemelte a Tamás és a Nóra munkáját, de én Barbara munkáját is megemlíteném, mert mint főnöke is látom, hogy a mennyi munkát végez.

Leél-Össy Szabolcs: A Magyarhoni Földtani Társulatban márciusban volt közgyűlés, a főtitkárnak minden nap be kellett mennie a munkavégzéshez.

6) Beszámoló a Karszt és Barlang Alapítvány 2014. évi működéséről

Hegedűs Gyula: A Karszt és Barlang Alapítvány beszámolóját megkaptátok, aki nem, annak oda tudom adni. Egy meghirdetett pályázat bírálata csak a héten történt meg, ezért ez még nem szerepel a beszámolóban. (Felolvasta a bejegyzésről és közhasznúságról szóló levelet, amiben az Alapszabály módosítás is megjelenik.) A pályázaton nem hirdettek nyertest, mert a két pályázó egyike a formai követelményeknek nem felelt meg, a másiknak pedig nem volt élő kutatási engedélye.

Slíz György: a pályázat kiírásakor egy hónap volt a beadásra, egy kutatási engedély kérelem ebbe az időbe nem fér bele

Hegedűs Gyula: Élő kutatásokra szándékoztunk a pályázatot kiírni.

Kosztra Barbara: Kiírhatjátok a pályázatot újra még idén?

Leél-Össy Szabolcs: Küldöttközgyűlés egyhangúlag elfogadja az Alapítvány beszámolóját.

Mennyi idő telt el a válaszádig? A Meteor közel 1 év múlva kapott észrevételt.

Az Alapító Okirat módosítás a bíróság észrevételei alapján történt.

[Fleck Nóra az ülés ezen szakaszában visszaérkezett, ismét ő vezeti a jegyzőkönyvet]

8) Tájékoztatás a Karszt és Barlang Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról

Hegedűs Gyula az alábbi határozat elfogadását kéri a küldöttközgyűléstől:

Az MKBT 2015. május 9-i Közgyűlése jóváhagyólag tudomásul veszi KBA Alapító Okiratának az elmúlt Közgyűlés óta a Fővárosi Törvényszék végzéseiben foglalt hiánypótlási kéréseknek megfelelő módosításait.

Nyílt szavazás: A határozatokat a küldöttek egyhangúlag elfogadták (31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás).

4/2015. (V.9.) határozat: A jelen Küldöttközgyűlés felhatalmazza az MKBT elnökségét, hogy amennyiben a Fővárosi Törvényszék további hiánypótlási kéressel fordul az MKBT-hez, mint Alapítóhoz, a kért módosításokat az Elnökség saját hatáskörben megtegye.

Ezt követően a Küldöttközgyűlés a korábban elhalasztott 4. napirendi pontot tárgyalja tovább, mivel időközben Fleck Nóra a közhasznúsági melléklettel visszaérkezett és azt a Küldöttközgyűlés elé tárták.

4) Közhasznúsági jelentés és éves beszámoló (folytatás)

A 2014. évről szóló közhasznúsági beszámoló tárgyalása következik. Elnök átpörgeti a kivetített anyagot, melyhez Tényi Gusztáv ismét kifogásokat tesz. Miért nem kapta meg az írásos anyagot a Választmány?

Az Elnök szavazásra teszi fel a beszámolót.

A szavazás előtt 2 fő távozott.

5/2015. (V.9.) határozat: Küldöttközgyűlés a közhasznúsági jelentést és az éves beszámolót elfogadja

Nyílt szavazás: elfogadja (22 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

Kosztra Barbara: A társulati tagok aktívak, az elnökség kérésére érkeznek a segítségek. Szerintem a mi feladatunk is, hogy okosan kérjünk segítséget.

Lénárt Laci: a levelezésben elkallódik, hogy kik adtak segítséget. A főtitkári beszámolóban hangsúlyosabb szerepet kell kapnia ennek.

Maucha Gergő: Laci kiemelte a Tamás és a Nóra munkáját, de én Barbara munkáját is megemlíteném, mert mint főnöke is látom, hogy a mennyi munkát végez.

Leél-Össy Szabolcs: A Magyarhoni Földtani Társulatban márciusban volt közgyűlés, a főtitkárnak minden nap be kellett mennie a munkavégzéshez.

6) Beszámoló a Karszt és Barlang Alapítvány 2014. évi működéséről

Hegedűs Gyula: A Karszt és Barlang Alapítvány beszámolóját megkaptátok, aki nem, annak oda tudom adni. Egy meghirdetett pályázat bírálata csak a héten történt meg, ezért ez még nem szerepel a beszámolóban. (Felolvasta a bejegyzésről és közhasznúságról szóló levelet, amiben az Alapszabály módosítás is megjelenik.) A pályázaton nem hirdettek nyertest, mert a két pályázó egyike a formai követelményeknek nem felelt meg, a másiknak pedig nem volt élő kutatási engedélye.

Sliz György: a pályázat kiírásakor egy hónap volt a beadásra, egy kutatási engedély kérelem ebbe az időbe nem fér bele

Hegedűs Gyula: Élő kutatásokra szándékoztunk a pályázatot kiírni.

Kosztra Barbara: Kiírhatjátok a pályázatot újra még idén?

Leél-Össy Szabolcs: Küldöttközgyűlés egyhangúlag elfogadja az Alapítvány beszámolóját.

Mennyi idő telt el a válaszadásig? A Meteor közel 1 év múlva kapott észrevételt.

Az Alapító Okirat módosítás a bíróság észrevételei alapján történt.

[Fleck Nóra az ülés ezen szakaszában visszaérkezett, ismét ő vezeti a jegyzőkönyvet]

8) Tájékoztatás a Karszt és Barlang Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról

Hegedűs Gyula az alábbi határozat elfogadását kéri a küldöttközgyűléstől:

Az MKBT 2015. május 9-i Közgyűlése jóváhagyólag tudomásul veszi KBA Alapító Okiratának az elmúlt Közgyűlés óta a Fővárosi Törvényszék végzéseiben foglalt hiánypótlási kéréseknek megfelelő módosításait.

Nyílt szavazás: A határozatokat a küldöttek egyhangúlag elfogadták (31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás).

4/2015. (V.9.) határozat: A jelen Küldöttközgyűlés felhatalmazza az MKBT elnökségét, hogy amennyiben a Fővárosi Törvényszék további hiánypótlási kéréssel fordul az MKBT-hez, mint Alapítóhoz, a kért módosításokat az Elnökség saját hatáskörben megtegye.

Ezt követően a Küldöttközgyűlés a korábban elhalasztott 4. napirendi pontot tárgyalja tovább, mivel időközben Fleck Nóra a közhasznúsági melléklettel visszaérkezett és azt a Küldöttközgyűlés elé tárták.

4) Közhasznúsági jelentés és éves beszámoló (folytatás)

A 2014. évről szóló közhasznúsági beszámoló tárgyalása következik. Elnök átpörgeti a kivetített anyagot, melyhez Tényi Gusztáv ismét kifogásokat tesz. Miért nem kapta meg az írásos anyagot a Választmány?

Az Elnök szavazásra teszi fel a beszámolót.

A szavazás előtt 2 fő távozott.

5/2015. (V.9.) határozat: Küldöttközgyűlés a közhasznúsági jelentést és az éves beszámolót elfogadja

Nyílt szavazás: elfogadja (22 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

7) 2015. évi munkaterv és költségvetés

Bartha László: Miután az anyag nem került megküldésre, főtákar részletesen ismerteti a leírtakat. A munkaterv legfőbb célja a Társulat túlélése.

A Társulat előtt két közgyűlés áll, az egyik a jelenlegi, alapszabály-módosító, a másik pedig a négy éves ciklus lezárásaként a tisztújítás.

Barlangnap a szokásostól eltérően 2 héttel később lesz Orfűn. A Szakmai Találkozó Jósvalón lesz novemberben. Vass Imre évfordulóhoz kapcsolódóan. Tanfolyamok az Oktatási Szakosztály keretében zajlanak.

Három szakmai tanulmányút kerül megrendezésre. Az olasz út május végén, lesz az osztrák barlangnap augusztusban, októberben pedig a Naszály és környékére lesz hazai szakmai tanulmányút.

Lénárt László kéri, hogy a csoportok tevékenysége és a külföldi expedíciók kerüljenek be a munkatervbe.

Kosztra Barbara kiegészítést tesz, hogy a májusi Magyar Természet Napján meghívást kapott a Társulat a Margitszigetre, ahol standdal és mászófallal lesz kint a Társulat.

Fleck Nóra kiegészíti a Cholnoky pályázat sorsával.

Ezt követően az Elnök szavazásra bocsátja a kérdést, hogy a Küldöttközgyűlés elfogadja-e a Társulat 2015. évi költségvetését és munkatervét.

Nyílt szavazás: Küldöttközgyűlés 27 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadja

6/2015. (V.9.) határozat: Küldöttközgyűlés elfogadja a 2015. évi munkatervet és költségvetést

9) Az UIS kezdeményezésének támogatása – az UNESCO a 2021. évet nyilvánítsa a Barlangok és Karsztok Nemzetközi Événél

Hegedűs Gyula ismerteti az UIS kezdeményezését a 2021-es évre, mely legyen a barlangok és karsztok nemzetközi éve

Gyula megemlíti a 4 adományozót, akik visszamenőleg rendezték az UIS-nál elmaradt tagdíjat: Szentés György, Zih József, Szabó Zoltán és jómaga.

UIS kéri a tagországokat, hogy közgyűlésükön foglalkozzanak a kérdéssel és elektronikus úton szavazzanak a kezdeményezésről.

Szeretnék, ha a kezdeményezésnek később is legyen hatása. Az elnökség hatásköre is elég lett volna, hogy megszavazzuk a részvételt, de ez nem egyszemélyes rendezvény, ehhez a teljes tagságra számítunk, mert a elfogadás esetén legalább egy nemzetközi rendezvényt kell szervezni Magyarországon.

Az Elnök szavazásra bocsátja kérdést, hogy a Társulat támogatja-e, hogy az UIS kezdeményezze, hogy 2021-et a barlangok és karsztok nemzetközi événél nyilvánítsák.

Nyílt szavazás: a javaslatot a jelenlévők egyhangúlag elfogadják (29 igen, 0 nem, 0 tartózkodás).

7/2015. (V.9.) határozat: Társulat támogatja, hogy az UIS kezdeményezze, hogy 2021-et a barlangok és karsztok nemzetközi événél nyilvánítsák.

10) Alapszabálymódosítás

Leél-Össy Szabolcs: Alapszabálymódosítás részleges módosítása, melynek előkészítésében Kosztra Barbara végzett nagy munkát. Közvéleménykutatás is készült a módosítás érdekében.

Kosztra Barbara: A többször átdolgozott előterjesztés felkerült a listákra, a honlapra. A Választmány a javaslatot előző ülésén elfogadta azzal, hogy a Társulat céljait újra kell fogalmazni.

Most csak a jogszabály-módosításból eredő változásokat tárgyaljuk, illetve a küldöttközgyűlésről közgyűlésre való áttérésről szavazunk. A jelenlegi eljárás nagyon nehézkes, pl. az egyéni küldöttválasztás lebonyolítása.

Fejtörést okozott, hogy ne hozzuk hátrányos helyzetbe a vidéki csoportokat, hogy az eddigi egy küldött helyett, most az egész csoportnak fel kell utaznia a közgyűlésre. Erre érkezett egy szeniális javaslat, amit a jogszabály is lehetővé tesz, hogy meghatalmazással is lehet szavazni.

MB

Itt köszöni meg azoknak a munkáját, akik segítettek a módosítás előkészítésében, Vid Gábor, Göröcs Dorka és Leél-Össy Szabolcs az elnökség részéről, Hegedüs Gyula az alapítvány részéről, honlapról jelentkezett Gyergyák Balázs SZKBE a Fővárosi Törvényszék munkatársa és Csepreghy Ferenc. Sok segítséget adott a Gerecse Barlangkutató Egyesület (elnöke) is.

Bolner Katalin a határozatképességgel kapcsolatban kérdez. Barbara elmondja, hogy az ugyanazonapi közgyűlés újraösszehívást az bíróság nem kedveli, de elfogadja, amennyiben legalább 30 nappal korábban meg van hirdetve a közgyűlés és/vagy meghatalmazott útján is lehet szavazni. A mostani javaslatban mindkettő szerepel, így lehetőség lesz a 30 percen belüli lebonyolításra.

Lénárt László a fegyelmi eljárásnál a kizárás helyett javasolja a tag jogainak 1 évre való felfüggesztését.

Nagy Gergely javasolja, hogy Fegyelmi Bizottság ne legyen ad hoc, hanem állandó és 5 tagja legyen.

Tényi Gusztáv javasolta, hogy a következő módosítást sokkal jobban elő kell készíteni, amit gyakorlatilag már holnap meg kell kezdeni, de hónapokkal előbb ki kell küldeni mindenkinek.

Kosztra Barbara A közvéleménykutatásban kb 72 % jelezte, hogy a közgyűlésre való áttérést tartja jónak. A szervezetátalakításról is tervezünk hasonló internetes szavazás. Az alapszabály módosítás éppen azért lett két részre bontva, hogy alaposan elő lehessen készíteni.

Csepreghy Ferenc hozzászólásában jelzi, hogy mindenki fogja vissza magát, mert nagyon rövid az idő, ami rendelkezésre áll, a bíróság elvileg előzetesen jóváhagyta az anyagot és minden nem egyeztetett változás miatt visszadobhatja az egészet.

Grosz Imre kérdezi, hogy többes meghatalmazás esetén hogyan lehet lebonyolítani egy szavazást.

Leél-Össy Szabolcs rövid távollétében átruházza a levezető elnöki jogkört Adamkó Péter társelnökre.

Gyergyák Balázs javasolja, hogy szakaszonként tárgyaljuk a módosítást. A jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi a alapszabály-módosítás javasolt szövege. Javasolja, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapszabály alapján haladjunk végig a változtatások szövegén, és amennyiben további módosítási javaslat van, akkor azt vezessük át a mellékletben szereplő módosítás szövegén, és a vita végén egyben szavazzunk a mellékletben szereplő módosítás elfogadásáról.

Akinek hozzászólása van, tegye meg, s ha elfogadják, akkor bele kell nyúlni a szövegbe.

Kosztra Barbara: Szövetség nem lehetünk, így egyesület kerül a szövegbe.

Külön kell választani a közhasznú és nem közhasznú tevékenységeket, illetve többek javaslatára belekerült az érdekképviselő is. Többen felvállalhatatlannak látják ezt, ezért ez inkább öszre kerül.

A közhasznú célok jogszabályi hivatkozással kerülnek nevesítésre.

Rendes tag felvételével kapcsolatban, nemleges döntés esetén a közgyűléshez lehet fellebbezni.

Minden küldöttközgyűlés közgyűlésre lett javítva.

Tagdíjfizetés január első napján esedékes, de március 31-ig kell rendezni.

30 éves tagság után szerzett tagdíjmentesség 2016-tól nem jár. Ebből vita alakult ki, Gyergyák Balázs szerint el lehet törölni. Lénárt László is emellett szól hozzá. El kell törölni a jogosultságot, aki továbbra is tag akar lenni, annak fizetni kell a tagdíjat.

Vélemény-nyilvánító nyílt szavazás: a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező módosító javaslat 6 szakasz (4) bekezdését töröljük. Egyhangúlag elfogadva (29 igen, 0 nem, 0 tartózkodás).

Vélemény-nyilvánító nyílt szavazás: A jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező módosító javaslat 6 szakasz (5) bekezdését töröljük el. Egyhangúlag elfogadva (29 igen, 0 nem, 0 tartózkodás).

Egy fő távozik a szavazattal rendelkezők közül.

Hosszas vita alakul ki a kizárási jogosultság kapcsán. Bolner Katalin javasolja, hogy a kizárási döntésre legyen jogosult a közgyűlés. A javaslat körül hatalmas vita alakult ki, de a konklúzió az, hogy összel kerüljön a kérdés pontosítása.

Pataki Róbert úgy látja, hogy a meghatalmazott útján történő szavazás túl bonyolult és visszaélésre adhat okot. Ő javasolja, hogy vegyük ki ezt a lehetőséget az alapszabályból.

Füredi Zoli javasolja, hogy maximálva legyen, hogy egy személy hány meghatalmazással rendelkezhet.

Elnök vélemény-nyilvánító szavazásra teszi fel a kérdést, hogy támogatják-e hogy valaki képviselő útján szavazzon. Eredmény: 26 fő mellette, 2 ellene

Vélemény-nyilvánító szavazás arról, hogy ki támogatja, hogy egy fő legfeljebb 5 főt képviselhet. Több mint 20 szavazat mellette, 3 fő támogatja a 10 főt.

Elfogadott javaslat: közgyűlésen egy fő a legfeljebb 5 főt képviselhet, mint meghatalmazott.

Elnök a korábban elfogadott módosításokkal szavazásra teszi fel a teljes alapszabály szövegét.

Nyílt szavazás: a Küldöttközgyűlés az Alapszabály módosítására vonatkozó határozati javaslatot egyhangúlag elfogadja (28 igen, 0 nem, 0 tartózkodás).

8/2015. (V.9.) határozat: a Küldöttközgyűlés elfogadja az 1. mellékletben csatolt Alapszabály módosítási javaslatot és felkéri az Elnököt, hogy azt a Fővárosi Törvényszéknek benyújtsa.

Leél-Össy Szabolcs megköszöni Kosztra Barbarának az előkészítésben végzett munkáját.

11) Egyebek, zárszó

Lénárt László egy Szablyár Péter nevét viselő karszt- és barlangtani szakosztály alakítását javasolja. Amennyiben meglesz a 10 fő, szeretne szakosztályt alakítani.

Leél-Össy Szabolcs jónak találja az ötletet, bár vonakodik a szakosztályi formában történő működéstől. Székely Kinga azt javasolja, hogy Szablyár Péter nevét kapcsoljuk össze a szakmai napokkal.

Leél-Össy Szabolcs megköszöni a küldötteknek a részvételt és az ülést bezárja.

Kelt: Budapest, 2015. május 9.

Aláírások:

[Signature]
levezető elnök

[Signature]
jegyzőkönyvvezető

[Signature]
jegyzőkönyv hitelesítő tag

[Signature]
jegyzőkönyv hitelesítő tag

Tanú: [Signature]
neve: Hozslinszky Tamás
lakóhelye: 1157 Budapest
Legénybirtok utca 9.
személyi igazolvány száma: 4845481A

Tanú: [Signature]
neve: TIEFENBACHER ILDIKÓ
lakóhelye: 1042 Budapest,
ÁRPAD UT 26.
személyi igazolvány száma: 433460 TA