



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/8450-4/2017.	Tárgy:	A Magyar Karszt és Barlangkutató Társulat részére a Pilis- és a Budai hegység területén sziklamászó tevékenységre vonatkozó engedély
Ügyintéző:	Galamb István dr. Besenyei Judit	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Magyar Karszt és Barlangkutató Társulat (1025 Budapest Pusztaszeri út 35.; KÜJ: 101362656; a továbbiakban: Kérelmező) részére a sziklamászó tevékenységet

e n g e d é l y e z e m

- a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén a csobánkai Oszoly-tető sziklafalon,
- a Budai Tájvédelmi Körzet részét képező Francia-bánya, Kecske-hegyi köfajtó, közelében elhelyezkedő mászó helyek területén

az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területeket, valamint az ott található védett természeti értékeket, ide értve a sziklák, sziklafalak növény- és állatvilágát.
2. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket.
3. A sziklamászó tevékenység ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
4. A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni. Tilos a mászóutak feltűnő jelölése, kifestése.
5. A sziklamászó tevékenység során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, ásvány stb.) gyűjtése.
6. A védett természeti területeken az éjszakai igénybevétel tilos.
7. Jelen engedély keretében a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) elnevezésű kiadványban szerepeltetett kiépített mászóutak vehetők igénybe sziklamászásra. A kalauzban nem szereplő, időközben természetvédelmi hatóság engedélye nélkül kijelölt mászóutak (pl. Rejtek-Oszoly mászóútjai) nem vehetők igénybe.

8. A sziklafalak kizárólag klasszikusan, gumitalpú mászócipőben és kézzel mászhatóak.
9. A biztosítóeszközök cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, amellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
10. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
11. Elektromos, vagy egyéb hangosítás használata a védett természeti területeken tilos.
12. A védett természeti területeken ideiglenes építmények elhelyezése tilos.
13. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges. A mászóhelyek megközelítésére a jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászóhelyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászóhely eléréséhez ameddig csak lehet jelzett turista utakat kell igénybe venni.
14. A mászóhelyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI).
15. Az engedély a Magyar Karszt és Barlangkutató Társulat tagjait jogosítja fel sziklamászó tevékenységre. Az engedély alapján sziklamászó tevékenységet végzők egyesületi tagságukat a helyszínen az erre jogosultak számára kötelesek igazolni.
16. A Kérelmező az engedély tartalmát köteles a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaikkal igazolható módon ismertetni.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
2. Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
3. Felhívom a figyelmet, hogy a rendelkező részben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmulasztása, illetve nem megfelelő teljesítése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdése alapján a Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Ket. 134. § d) pontjában foglaltak alkalmazásának van helye.

III. EGYÉB

1. Jelen engedély **2018. május 31-ig** hatályos.
2. **Jelen engedély nem jogosít** az érintett területeken, a karbantartási tevékenységen túlmenő, a helyszínek egészére vonatkozó munkálatok (teljes fal kopogóztatása) elvégzésére, **új mászóutak létesítésére**, a klasszikus sziklamászástól eltérő jellegű mászótevékenység, valamint rendezvények,

versenyek szervezésére, táborozásra, bivolásra. A felsorolt tevékenységek kizárólag a területileg illetékes a természetvédelmi hatáskörben eljáró a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) által kérelem alapján külön eljárás lefolytatása után kiadott jogerős engedélye birtokában végezhetőek.



Egyidejűleg megállapítom, hogy a sziklamászó tevékenységre vonatkozó természetvédelmi hatósági eljárás 5000 forint illetékköteles, mely megfizetése alól Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint országos természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal), mint területi természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke, melyet készpénz-átutalási megbízás útján kell teljesíteni a Kormányhivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára történő utalással a közleményrovatban az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, a fizetés jogcíme, valamint az ügyszám feltüntetésével. A jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell a jogorvoslati eljárási illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a rendelkező részben felsorolt helyszíneken sziklamászó tevékenység folytatásához kért engedélyt.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a sziklamászó tevékenységgel érintett helyszínek közül a csobánkai Oszoly-tető sziklafa a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként, a Francia-bánya, Kecse-hegyi köfjő a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján a Budai Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

A Budai Tájvédelmi Körzethez tartozó kérelmezett sziklamászó helyszínek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 területjellel nyilvántartott, Budai-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érintik.

A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az eljárás megindításáról a PE/KTF/8450-3/2017. számú levelével az ügyben érintett ügyfeleket értesítette a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Az ügyben érintett ügyfelek nem tettek észrevételt az eljárás során.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) alapján a DINPI az érintett területek természetvédelmi kezelője, ezért a PE/KTF/8450-3/2017. számú iratban tájékoztatásra kerültek az eljárásban ügyféli jogállásukról, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, belföldi jogsegély keretében a védett fajokra vonatkozó adataiknak, illetve a természetvédelmi kezelői véleményük megadására lettek felszólítva. Az ügyel kapcsolatban a 2987/1/2017. számú iratában adta meg jogsegélyt az DINPI, amelyben a sziklamászó engedély kiadást természetvédelmi kezelői feltételek figyelembe vételével legfeljebb egy év hatállyal javasolta. A DINPI által javasolt előírásokat és feltételeket jelen határozat rendelkező részébe beépítettem.

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a sziklamászó tevékenység az engedélyezett területeken természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § alapján „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 40. § (1) bekezdése szerint: „Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” A (2) bekezdés szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, a lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg

a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával az engedélyezett sziklamászó helyeken a sziklamászó tevékenység a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére a rendelkező részben szereplő kikötések betartásával jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartotta szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az engedélyezett sziklamászó helyeken a tevékenység során nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely során közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, az engedélyezett sziklamászó helyeken a sziklamászó tevékenység természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Kikötéseket a fentiek, valamint a Tvt. 7. § és 35. § (1) bekezdés figyelembevételével tettem.

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Járási Hivatal az esetleg bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi őrszolgálatának tagjai és a természetvédelmi hatáskörben eljáró Járási Hivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a sziklamászó tevékenység során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a tevékenységet leállíthatják.

Tájékoztatom, hogy a Kérelmező, jelen határozattal közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de annak polgárjogi jogcíme, – a terület vagyonkezelőjének hozzájárulása nélkül – hiányzik. A hozzájárulás hiánya esetén a vagyonkezelő polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben.

Tájékoztatom, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelésének és a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, amelynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom, hogy a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) elnevezésű kiadványban nem szerepeltetett, de idő közben természetvédelmi hatósági engedély, és természetvédelmi kezelői hozzájárulás nélkül kiépített mászóutak (pl. Rejtek-Oszoly mászóútjai; forrás: Dunazug Szikláin Sziklamászó Kalauz I. kötete.) esetleges igénybevétele természetvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárást vonhat maga után.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az esetleg bekövetkező balesetekért a Járási Hivatal felelősséget nem vállal.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a és melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft illetékben állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A Járási Hivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2017. június 13.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

Lászlók András s.k.

osztályvezető

Kiadmány hitelével:



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint