



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyiratszám:** VE-09/KTF/00508-8/2019. **Tárgy:** Sziklamászó sporttevékenység engedélyezése

**Ügyintéző:** Golarits Anna **Hiv. szám:** -

**Telefon:** 88/550-883 **Melléklet:** 5 db térkép

## HATÁROZAT

**1.0** A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (a továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) hatáskörében eljárva, a **Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat** (1025 Budapest, Pusztaszeri út 35., KÜJ: 101362656, a továbbiakban: Engedélyes) részére, **az Óbaglyas-hegy (Sümeg) elnevezéssel kérelmezett, Sümeg és Csabrendek térségében a sziklamászó sporttevékenységet**

**nem engedélyezem.**

**2.0** A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörében eljárva a **Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat** részre az **Ördög-árok (Bakonyoszlop), Kő-árok (Csesznek), Kő-völgy (Dörgicse), Balatonederics és a Padragi-sziklák (Ajka-Padragkút) helyszínekre az alábbi előírások betartása mellett a sziklamászó sporttevékenységet**

**engedélyezem.**

### **3.0 Természetvédelmi előírások:**

- 3.1 Jelen határozatot, vagy annak másolatát a tevékenység végzése során a sziklamászó tevékenységet végzőknek a **helyszínen maguknál kell tartaniuk**, valamint egyesületi tagságukat a helyszíni ellenőrzés esetén igazolni kötelesek.
- 3.2 Az Engedélyes a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival az **engedély tartalmát köteles ismertetni.**
- 3.3 Az Engedélyes köteles felhívni a tagok figyelmét az érintett védett, illetve **Natura 2000 területek állapotának, értékeinek megőrzésére** és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a

sziklamászás során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.

- 3.4 **Védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték** megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén, mely a sziklamászás végzése során **veszélybe kerülhet, a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni**, és haladéktalanul **értesíteni kell** a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság).
- 3.5 A sziklafalakon a falfelületek **növényzettől való megtisztítása** még a mászásra engedélyezett falakon is **tilos**.
- 3.6 A sziklamászó tevékenységhez kapcsolódóan földmunkák végzése, a gyepszint bolygatása, **ásása, valamint fák és cserjék kivágása** tilos.
- 3.7 A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól **meg kell óvni**. **Tilos a mászóutak kifestése**, indokolatlanul nagy, feltűnő betűkkel, jelekkel történő **jelölése**.
- 3.8 A sziklafalak **kizárólag klasszikusan, gumitalpú mászócipőben és kézzel mászhatóak**.
- 3.9 **Új mászóhelyek kialakítása tilos**.
- 3.10 Meglévő mászóutak **felújítása**, átalakítása során természetkímélő és a lehetőségek szerinti maximális balesetmentességet garantáló, hosszú távon felújítást nem igénylő megoldásokat kell alkalmazni, kizárólag **az Igazgatóság munkatársaival történő helyszíni egyeztetés alapján**. A helyszíni egyeztetésekről **jegyzőkönyvet kell készíteni**, melyet **meg kell küldeni a Veszprémi Járási Hivatal részére**.
- 3.11 A **mászóhelyek területének állapotában bekövetkezett változás észlelése** esetén haladéktalanul **értesíteni kell az Igazgatóságot és a Veszprémi Járási Hivatalt**.
- 3.12 A sziklamászó tevékenység során a **biztosítóeszközök** (ékek, friend-ek stb.) elhelyezését, felszerelését, cseréjét és rögzítését a sziklaalakzatok, falszakaszok, valamint az azokon található **sziklai növényzet kíméletével szükséges végezni**.
- 3.13 Az igénybevett területek, mászóhelyek megközelítése során a jelen határozathoz csatolt **térképi mellékleteken kijelölt útvonalakat lehet** használni, új nyomvonalak kialakítása tilos.
- 3.14 Tűzgyújtás kizárólag csak erre kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet. **Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos!**

3.15 A sziklamászó tevékenység befejezését követően az igénybevett területeken a **keletkezett hulladék összegyűjtéséről** és kijelölt hulladékgyűjtőbe történő **elhelyezéséről haladéktalanul gondoskodni szükséges.**

3.16 A balatonedericsi helyszínen a sziklamászó tevékenység részleteivel kapcsolatban Sinka Gábor természetvédelmi őrrrel (06/30/491-0063) helyszíni egyeztetés szükséges a tevékenységet megelőzően 1 héttel, tekintettel arra, hogy a térben nem kellően lehatárolt sziklamászó tevékenység természeti értékek károsodását okozhatja.

#### 4.0 **Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

4.1 Amennyiben a tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló **jogszabály, illetve a határozat előírásait megsérti,** természetvédelmi **bírságot köteles fizetni,** valamint a terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a Veszprémi Járási Hivatal **a tevékenység folytatásától eltiltja.**

4.2 Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Veszprémi Járási Hivatal végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

4.3 Jelen engedély nem jogosít az érintett területeken új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő mászótevékenység, rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, sátorozásra, valamint a forgalom elől elzárt területen járművel történő közlekedésre. A felsorolt tevékenységek kizárólag a Veszprémi Járási Hivatal által kiadott külön természetvédelmi engedélyek birtokában végezhetők.

4.4 Jelen engedély csak a területtulajdonosok, vagyongazdálkodók hozzájárulásával együtt érvényes és nem mentesít más hatósági engedélyek beszerzése vagy más jogszabályi előírások betartása alól.

**4.5 A kérelmezett tevékenység kizárólag véglegessé vált engedély birtokában végezhető.**

4.6 Fokozottan védett természeti érték megjelenése esetén a sziklamászó tevékenység időszakos korlátozása elrendelhető azokon a sziklafalakon is, melyek mászását a Veszprémi Járási Hivatal korábban engedélyezte.

4.7 Amennyiben az engedélyezett mászóhelyeken kívül további, Veszprém megyét érintő védett természeti, vagy Natura 2000 területeken kívánnak sporttevékenységet folytatni, a minden szükséges adatot tartalmazó kérelem benyújtása után, azt külön engedélyezési eljárásban fogja a Veszprémi Járási Hivatal vizsgálni.

5.0 Az Engedélyes illetékmentességét igazolta, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

- 6.0** A döntés ellen, annak **közlésétől számított 15 napon belül**, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) címzett, de a Veszprémi Járási Hivatalnál (Hivatali Kapu azonosító: 346009700) előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni**.
- 7.0** Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: **Eüsztv.**) meghatározottak szerint az **Engedélyes** az **Eüsztv**-ben meghatározott **elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést** az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt, továbbá a fellebbezést indokolni kell.
- 8.0** A határozat elleni **fellebbezés illetéke** az alapeljárás illetékének kétszerese, azaz **10 000 Ft**, melyet a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Megyei Kormányhivatal 10043200-01012107-00000000 számú számlaszámára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton kell megfizetni, a befizetés igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell.
- 9.0** Az engedélyezett helyszínek nem érintenek fokozottan védett természeti területet, ezért jelen engedély nem vonatkozik fokozottan védett területre való belépés engedélyezésére.
- 10.0** A Betekits-völgy (Veszprém) helyszín nem része országosan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, így a sziklamászó tevékenység folytatásához a Veszprémi Járási Hivatal természetvédelmi engedélye nem szükséges.
- 11.0 Jelen engedély 2023. december 31-ig érvényes.**

## INDOKOLÁS

A Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán a Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat (1025 Budapest, Pusztaszeri út 35.) képviseletében eljáró Kosztra Barbara főtitkár kérelme alapján, a több helyszínen tervezett sziklamászó sporttevékenység és fokozottan védett természeti területre való belépés engedélyezése tárgyában VE-09/KTF/00509-1/2019. ügyiratszámom természetvédelmi engedélyezési közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem szerinti helyszínekre az alábbi táblázat szerinti védettségek vonatkoznak :

| Helyszín                            | Érintett védett természeti terület | Érintett Natura 2000 terület      |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Ördög-árok<br>(Bakonyoszlop)        | -                                  | Északi-Bakony<br>(HUBF30001)      |
| Kő-árok<br>(Csesznek)               | -                                  | Északi-Bakony<br>(HUBF30001)      |
| Kő-völgy<br>(Dörgicse)              | Balaton-felvidéki Nemzeti Park     | -                                 |
| Balatonederics                      | Balaton-felvidéki Nemzeti Park     | Keszthelyi-hegység<br>(HUBF20035) |
| Padragi-sziklák<br>(Ajka-Padragkút) | -                                  | Kab-hegy<br>(HUBF20003)           |
| Betekits-völgy<br>(Veszprém)        | -                                  | -                                 |
| Óbaglyas-hegy<br>(Sümeg)            | Sümegi Fehér-kövek                 | -                                 |

A Natura 2000 területeket az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**) jelöli ki.

Az országos jelentőségű védett természeti területeket a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet (a továbbiakban: **KTM rendelet**) és a *Sümegi Fehér-kövek természetvédelmi terület létesítéséről és erdőrezervátummá nyilvánításáról* szóló 29/2007. (X. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Sümegi TT rend.**) jelöli ki.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdésének i) pontja alapján és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Natura rendelet**) 9. § (2) bekezdésének d) pontja szerint védett természeti területen, illetve védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen technikai jellegű sporttevékenység folytatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az Engedélyest VE-09/KTF/00509-3/2019. ügyiratszámom hiánypótlásra hívtam fel, mert benyújtott kérelme alapján a tervezett tevékenység helyszínei nem voltak

beazonosíthatóak, valamint az eljárás lefolytatásához további információk voltak szükségesek, azért kértem nyilatkozatot és adatot az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 16. § (1) bekezdés b) pontja, 62. § (1) és (4) bekezdései és 44. §-a alapján.

Az Engedélyes a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett, nyilatkozott, hogy gyalog, meglévő utakon, ösvényeken fogják megközelíteni nagyjából a mellékelt térképek szerinti útvonalon, alkalmanként 2-10 fő klasszikus technikával kézzel, gumicipőben mászni, valamint a cseszneki vasalt utakat via ferrata felszereléssel kívánják igénybe venni.

Az Igazgatóság a **KTM rendelet**, a **KvVM rendelet** és a **Sümegei TT rend.** alapján a fentiek szerinti védett és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője.

Az eljárás során a VE-09/KTF/00509-5/2019. ügyiratszámom Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt és ismert ügyfelet ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése és a **Tvt.** 75/A. §-a alapján.

Az Igazgatóság 864-2/2019. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozatában (a továbbiakban: nyilatkozat) a következőket rögzítette:

*„Fenti Sportegyesület kérelmet nyújtott be hatóságukhoz, sziklamászás sporttevékenység gyakorlására.*

*Igazgatóságunk működési területéről az alábbi helyszíneket jelölték meg:*

- Ördög-árok (Bakonyoszlop)
- Kő-árok (Csesznek)
- Kő-völgy (Dörgicse)
- Balatonederics
- Padragi sziklák, (Padragkút)
- Betekints-völgy (Veszprém)
- Óbaglyas-hegy (Sümege)

*Ördögárok (Bakonyoszlop). A már meglévő mászóhelyeken felüli mászóhelyek kialakítását nem támogatjuk, a területen található védett növényzet valamint potenciális fészkelőhelyek megóvása érdekében.*

*Kő-árok (Csesznek), bár védett fajok élőhelye a sziklamászó tevékenység lényeges természetvédelmi problémát nem okoz ezen területeken, a már meglévő helyek használatával.*

*Kő-völgy (Dörgicse) a Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterülete, és védett fajok élőhelye, a sziklafalon és a sziklafal feletti lejtőn található fajok: dunai berkenye, bokros koronafürt, stb. A nagy sziklafalon már több évtizede kialakult mászóhelyek vannak. Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja úgy természetvédelmi szempontból elfogadható.*

*Balatonederics a Balaton-fevidéki Nemzeti Park törzsterülete, és védett fajok élőhelye, a térben nem kellően koordinált sziklamászó tevékenység természetvédelmi problémát okozhat, ezért az Igazgatóság csak konkrét helyszíni egyeztetés feltételével támogatja az itteni mászótevékenységet, amelyet a tervezett mászás időpontja előtt 1 héttel szükséges egyeztetni a területen illetékes természetvédelmi őr kollégával. (Megkeresendő: Sinka Gábor természetvédelmi őr, T.: 30-491-0063).*

*Padragi sziklák, (Padragkút) Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi egyeztetést nem igényel.*

*Betekints-völgy (Veszprém) nem védett terület, bár védett és fokozottan védett fajok élőhelye. A nagy sziklafalakon már több évtizede kialakult mászóhelyek vannak. Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi egyeztetést nem igényel.*

*Óbaglyas-hegy (Sümege), mivel a kérelmező hiánypótlásában nem tudta ennek a helyszínnek a pontos adatait megadni, itt nem támogatjuk a sziklamászó tevékenységet. Tudomásunk szerint a Sümegei Fehérvölgy sziklái nevezik így, amely helyszínen a fokozottan védettség illetve az erdőrezervátumi célok okán nem támogatott a sziklamászás.*

*Természetesen mindezen helyeken a jövőben előfordulhat védett vagy fokozottan védett értékek megtelepedése és akkor korlátozások igénye merülhet fel.*

*Tisztelettel kérjük a nyilatkozatunkban foglaltak megfelelő mérlegelését.”*

A **Tvt.** 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A **Tvt.** 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti

rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A **Tvt.** 42. § (1)-(2) bekezdései alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A **Natura rendelet** 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, valamint kizárja a környezetkárosítást.

A **Tvt.** 2. § (2) bekezdés c) pontja szerint a természetvédelem feladata, hogy a védett természeti értékek és a védett természeti területek károsodását megelőzze, elhárítsa, a bekövetkezett károsodását csökkentse vagy megszüntesse.

Az **1.0** pontban az Óbaglyas-hegy (Sümeg) elnevezéssel kérelmezett, Sümeg és Csabrendek térségében tervezett sziklamászó tevékenységet nem engedélyezem, a pontos helyszín megjelölése hiányában, valamint az Igazgatóság nyilatkozata alapján, mely szerint a tevékenység vélhetően **Sümegi TT rend.**-ben lehatárolt védett, esetlegesen fokozottan védett természeti területet érintheti, melyen a kérelmezett tevékenység a természetvédelmi szempontokkal ellentétes.



A **2.0** pontban a bekezdésben szereplő helyszínekre vonatkozóan a tevékenység engedélyezéséről rendelkeztem a **3.0** alatt szereplő előírások megtartása esetén.

A **3.1-3.16** alpontok szerinti előírásokat a fenti jogszabályok és az eljárásban ügyfélként résztvevő Igazgatóság ügyféli nyilatkozata alapján tettem.

**A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglaltak betartása mellett a természeti értékek, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok állapotára és jellegére, valamint a védett és fokozottan védett területre, rendszereire és biológiai sokféleségére káros hatással nem lesz.**

**Az ügyintézési idő leteltének napja 2019. április 14.** Az ügyintézészt jelen döntés feladásával lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. A VE-09/KTF/00509-2/2019. ügyiratszámú függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A **4.1** pontban a **Tvt. 80. §-a** alapján, illetve a **Tvt. 37. § (3)** bekezdése és a **Natura rendelet 8. § (3)** bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A **4.2** pontban az **Ákr. 132. §-a** alapján tájékoztattam.

A **4.4** és **10.0** pontban tájékoztattam, hogy jelen engedély csak a Veszprémi Járási Hivatal a **Korm. rendelet 8/A. § (1)** bekezdése és az **Ákr. 16. § (1)** bekezdése szerinti illetékességi területén és a **Korm. rendelet 13. § (2)** bekezdése szerinti hatáskörében jogosít a meghatározott tevékenység végzésére.

A **4.3** pontban a felhívtam a figyelmet, hogy a további tevékenységek engedélyhez kötöttek a **Tvt. 38. § (1)** bekezdése és a **Natura rendelet 9. §** alapján.

A **4.5** pontban foglaltak alapja az **Ákr. 82. § (1)** bekezdése.

A **4.6** pont szerintiüket **Tvt. 42. § (1)-(2)** és **43. § (1)** bekezdései alapján rögzítettem. További engedélyek benyújtására a **4.7** pontban a **Tvt. 38. § (1)** bekezdése, a **Natura rendelet 9. § (2)** bekezdésének d) pontja alapján és a **Korm. rendelet 8/A. § (1)** bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

*Az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) **28. § (1)** bekezdése és az **Itv. mellékletének XIII. 1. pontja** alapján a természetvédelmi közigazgatási hatósági eljárások illetéke 5 000 Ft, azonban az Engedélyes az előírásoknak megfelelően nyilatkozott, hogy illetékmentességben részesül az **Itv. 5. § (2)** és **(3)** bekezdései alapján, melyről az **5.0** pontban rendelkeztem. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A **6.0 - 7.0** pontban jogorvoslat lehetőségeiről **Ákr.** 116. § (1) bekezdése (2) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást, a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló időt az **Ákr.** 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg, a fellebbezés benyújtásának módjáról az **Eüsztv.** 9. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A **8.0** pontban a fellebbezés illetékének összegéről **Itv.** mellékletének XIII. 2. a) pontja alapján rendelkeztem.

Jelen döntés, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlés utáni 16. napon külön értesítés nélkül is véglegessé válik az **Ákr.** 82. § (2) bekezdésének a) pontja alapján.

Az **Ákr.** 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A határozat véglegessé válik **Ákr.** 82. § (2) bekezdése alapján, amennyiben ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, vagy a fellebbezésről lemondtak. Továbbá véglegessé válik az **Ákr.** 82. § (3) bekezdés szerint az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

A döntést a **Korm. rendelet** 13. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben, valamint a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V.15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 38/2018. (X. 25.) utasítása alapján történt.

Veszprém, 2019. április 10.



**Benczik Zsolt**  
járási hivatalvezető  
névében és megbízásából:

  
**Horváth László**  
osztályvezető

Kapják:

1. Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat (Cégkapun: 198 158 02)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Hivatali Kapun: 529 450 358)
3. Irattár

Végleges záradékkal történő ellátás után:

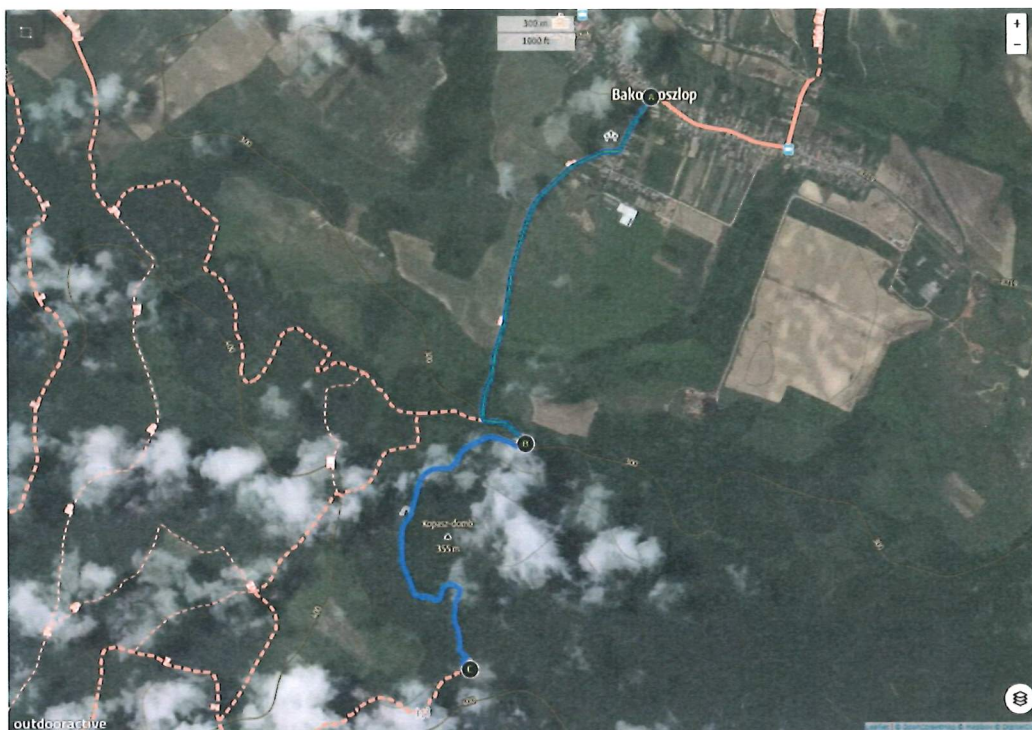
4. Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat (Cégkapun: 198 158 02)
5. Hatósági Nyilvántartás



A térkép-vázlatok a [www.termeszettjaro.hu](http://www.termeszettjaro.hu) oldal képernyőmentéseivel készültek.

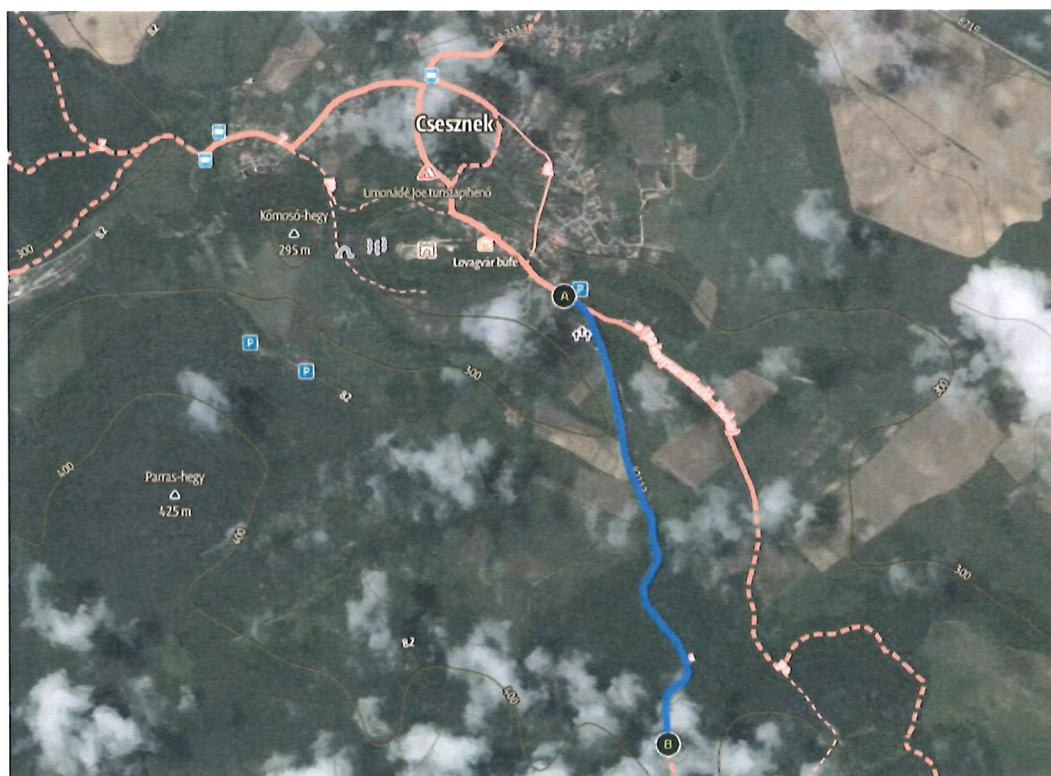
### 1. Ördög-árok, Bakonyoszlop

Jelzett turistaúton (piros kereszt – piros)



### 2. Kő-árok, Csesznek

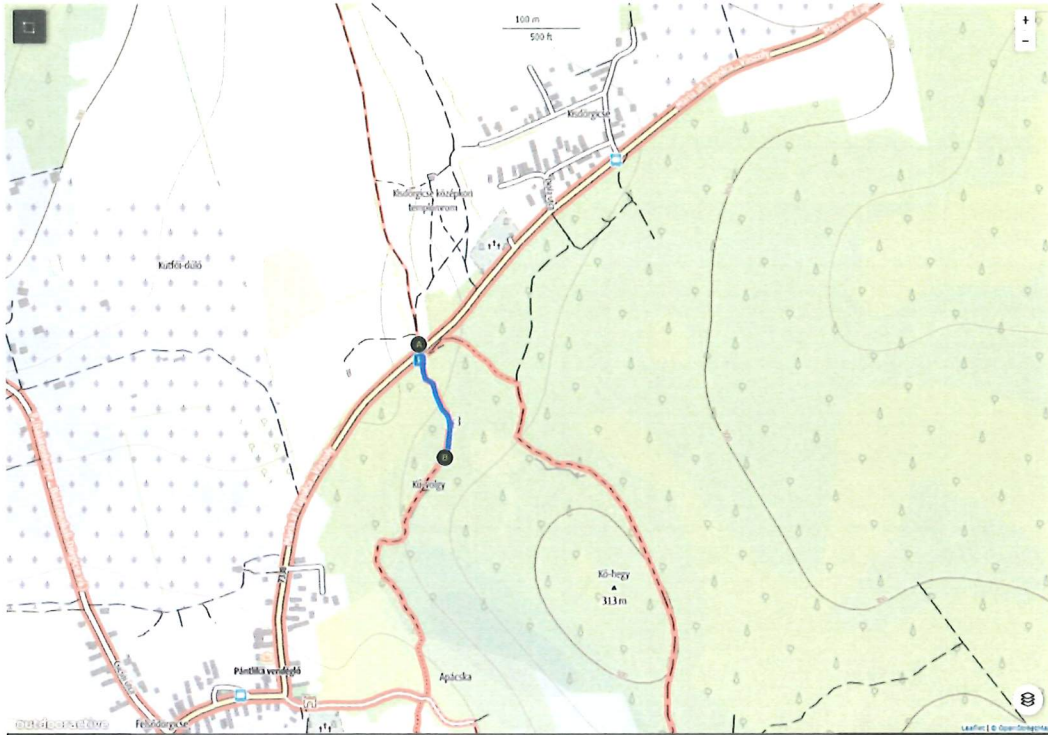
Jelzett turistaúton (zöld jelzés)





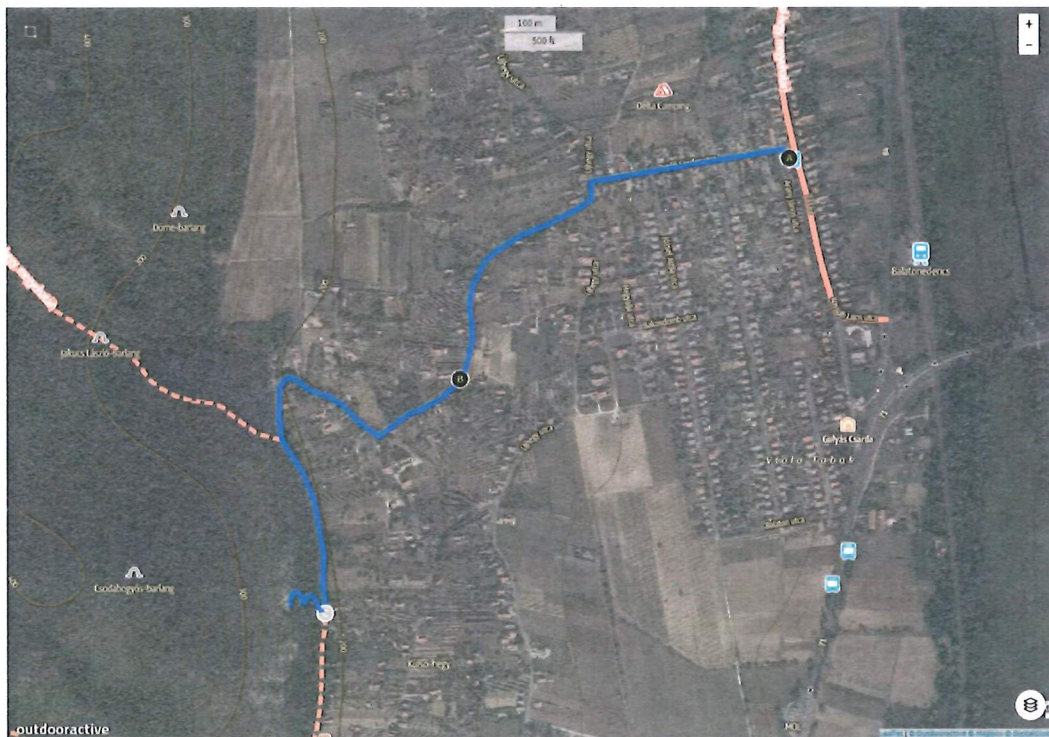
### 3. Kő-völgy, Dörgicse

Jelzett turistaúton (sárga). Rossz minőségű úrfelvétel miatt a topotérképen jelöltük.



### 4. Balatonederics

Aszfaltút – jelzett turistaút (zöld). Az ösvény a légifotón nem azonosítható, helyszíni terepi útvonalfelvételre nem volt módunk, ezért azt egyszerűsítve ábráztuk.

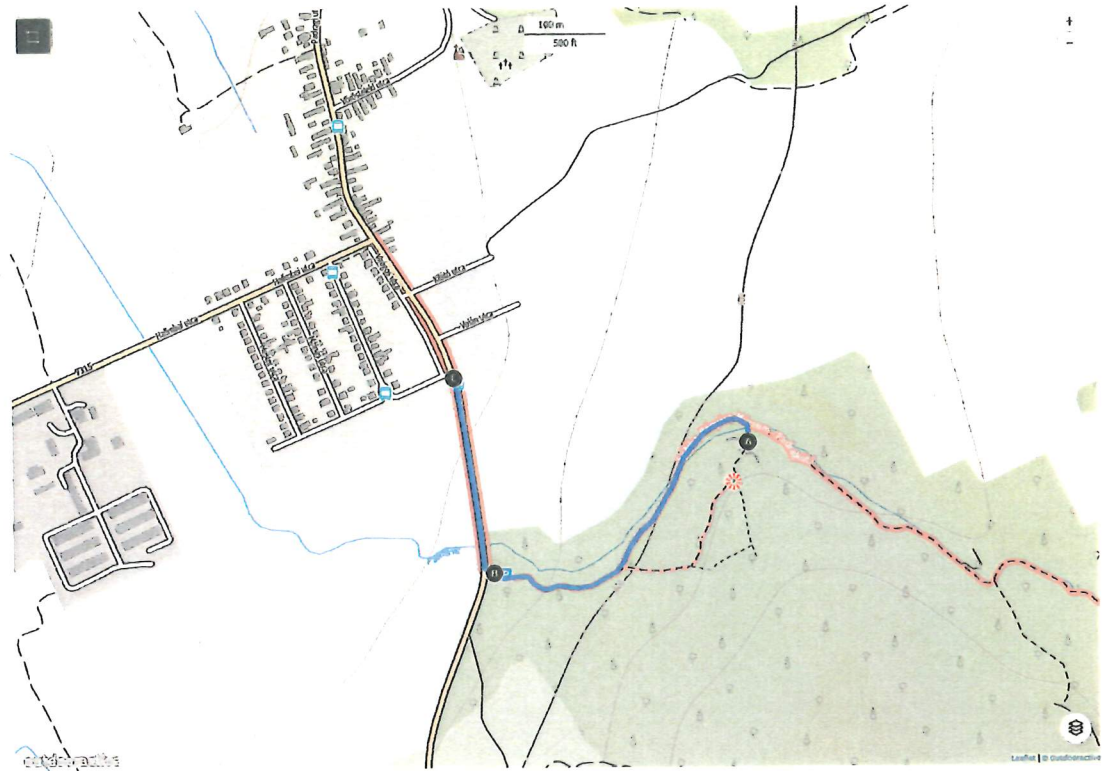






## 5. Padragi sziklák, Padragkút

Jelzett turistaúton (zöld). Rossz minőségű úrfelvétel miatt a topotérképen jelöltük.





## Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



P.H.

*Rottcabücker Entz*  
aláírás

